



DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO W SOPOCIE

Sopot, 16 listopada 2016 r.

Adm.-22-5/16

W związku z otrzymanymi pytaniami do treści SIWZ, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych przedstawia treść przesłanych pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

- 1. W dniu 17 sierpnia 2016 r. wszedł w życie art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2016 poz. 1265). Zgodnie z tym przepisem, podmioty zatrudniające osoby w oparciu o umowy zlecenie od 17 sierpnia 2016 r. mają obowiązek ustalania od 1 stycznia 2017 r. minimalnej płacy za 1 roboczogodzinę pracy na poziomie 13 zł. Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź, czy Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej, do czego zobowiązuje art. 7-11 w/w Ustawy?*

Zgodnie z § 8 ust. 16 projektu umowy Wykonawca oświadcza, iż w treści swojej oferty uwzględnił uregulowania wynikające z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 roku w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2017 roku (Dz. U. z 2016 r. poz. 1456), które od dnia 1 stycznia 2017 roku ustala wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę na kwotę 2 000 zł oraz uregulowania ustawy z dnia 22 lipca 2016 roku o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1265) ustalające wysokość minimalnej stawki godzinowej w 2016 i 2017 roku. Wejście w życie z dniem 1 stycznia 2017 roku nowej, zgodnej z ww. rozporządzeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz nowej, zgodnej z ww, ustawą minimalnej stawki godzinowej nie będzie stanowiło dla Wykonawcy podstawy do wystąpienia z żądaniem zmiany wysokości



**SĄD REJONOWY
W SOPOCIE**



DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO W SOPOCIE

wynagrodzenia za wykonanie zamówienia w trybie określonym postanowieniami niniejszego paragrafu.

2. *Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie od dnia 1 września 2016 r. przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł., Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy na rok 2017 dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł. Zaznaczamy przy tym, że choć tzw. minimalna stawka godzinowa ma obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r., to jednak przepis ją wprowadzający wszedł w życie 17 sierpnia 2016 r. (na mocy art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1265, dalej u.m.w.p.), zaś znowelizowany art. 90 ust. 1 pzp wszedł w życie 1 września 2016 r. (w myśl art. 4 u.m.w.p.), a zatem koszty osobowe, związane z wykonaniem zamówienia, są w dniu składania ofert nie tylko możliwe do przewidzenia, ale wręcz konieczne do oszacowania, tak, aby Wykonawca prawidłowo wypełnił dyspozycję art. 90 ust. 1 pzp.*

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca winien kalkulować cenę swojej oferty mając na uwadze także wysokość minimalnej stawki godzinowej oraz wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązujące od 1 stycznia 2017 r.

3. *Czy w związku z ogłoszeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2017 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. – Dz. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej (Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2017 r. – M.P. nr 934) Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2017 r. w znanej na dzień*



SĄD REJONOWY
W SOPOCIE



DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO W SOPOCIE

składania ofert wysokości, tj. min. 2000 zł. na umowę o pracę oraz min. 13 zł. za 1 roboczogodzinę pracy na umowę – zlecenie, czy też Zamawiający nie stawia takiego wymagania i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca winien kalkulować cenę swojej oferty mając na uwadze także wysokość minimalnej stawki godzinowej oraz wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązujące od stycznia 2017 r. Wykonawca nie będzie uprawniony do wystąpienia z żądaniem zmiany wysokości wynagrodzenia z uwagi na wejście w życie w dniu 1 stycznia 2017 r. przepisów o minimalnej stawce godzinowej i nowej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, albowiem wartości te są znane już w chwili obecnej, a § 8 ust. 16 projektu umowy nakłada obowiązek ich skalkulowania w cenie ofertowej.

4. *Czy łączna ilość roboczogodzin do wypracowania wynosi 10 760 (w tym 2 226 przez pracownika kwalifikowanego), czy 12 986 – jak wynika to z formularza ofertowego?*

Łączna ilość godzin do wypracowania wynosi 12 986 w tym 2 226 przez pracownika kwalifikowanego. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt III Opis przedmiotu zamówienia w ppkt 2 błędnie wskazano jako sumę godzin liczbę 10 760, która to liczba stanowi ilość godzin do wypracowania przez pracownika nie będącego kwalifikowanym pracownikiem ochrony. W formularzu ofertowym wartości te zostały wskazane prawidłowo. W związku z powyższym zmieniono błąd zapisu wskazując prawidłową wartość. Niniejsze jest zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, tym samym zbędne jest przedłużenie terminu składania ofert.

5. *Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum, wskaźnik poziomu osób niepełnosprawnych może być określony przez lidera?*
-



**SĄD REJONOWY
W SOPOCIE**



**DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO W SOPOCIE**

W przypadku składania oferty przez konsorcjum dopuszcza się wskazanie poziomu zatrudnienia osób niepełnosprawnych przez lidera.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Sopocie
[Signature]
Jolanta Krawinkel



**SĄD REJONOWY
W SOPOCIE**

81-828 Sopot ul. 1 Maja 10, tel. 58 55 49 810, fax 58 55 49 826
www.sopot.sr.gov.pl
administracyjny@sopot.sr.gov.pl